



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj PI-1974/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Jadranki Liović Merkaš, u pravnoj stvari tužitelja A1 Hrvatska d.o.o., Zagreb, Vrtni put 1, OIB: 29524210204, zastupanog po punomoćnici Ermini Abdić Klisović, odvjetnici iz Zagreba, protiv tuženika Romana Tereshchenka iz Svete Nedelje, Mala Gorica, Ulica Ljudevita Gaja 47, OIB: 20360444980, radi isplate, 8. rujna 2026.

riješio je

I Prihvaća se prijedlog tužitelja za izdavanjem platnog naloga, te se nalaže tuženiku Romanu Tereshchenku iz Svete Nedelje, Mala Gorica, Ulica Ljudevita Gaja 47, OIB: 20360444980, isplatiti tužitelju A1 Hrvatska d.o.o., Zagreb, Vrtni put 1, OIB: 29524210204, na temelju vjerodostojne isprave izvotka iz poslovnih knjiga, 37,88 EUR sa zakonskim zateznim kamatama na:

- 28,64 EUR od 16. svibnja 2025.,
- 9,24 EUR od 17. lipnja 2025.,

do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem za tri postotna poena referentne stope, koja je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke kao i nadoknaditi mu prouzročeni trošak postupka u iznosu 25,00 EUR, na račun tužitelja IBAN HR4623900011100337943, model HR00, s pozivom na broj 22002252-2026, u roku osam dana od dana dostave ovog rješenja.

II Tuženik može podnijeti prigovor protiv platnog naloga ovome sudu u roku osam dana od dana primitka platnog naloga pisanim putem u tri primjerka (čl. 448. st. 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 04/08, 84/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25), dalje ZPP-a. Sud će odbaciti nepravovremeno podneseni prigovor (čl. 451. st. 1. ZPP).

Obrazloženje

1. Tužitelj je ovome sudu podnio tužbu s prijedlogom za izdavanje platnog naloga, u kojem navodi da tuženik nije podmirio dospjelo potraživanje, te se radi naplate tražbine tužitelja iz vjerodostojne isprave i troškova postupka predlaže donijeti rješenje o platnom nalogu.

2. Ovaj sud je nadležan za izdavanje platnog naloga.

3. Prijedlog za izdavanje platnog naloga je osnovan.

4. Naime, čl. 446. st. 1. ZPP-a određeno je da će sud izdati platni nalog kad se tužbeni zahtjev odnosi na dospjelo potraživanje, koje se dokazuje vjerodostojnom ispravom priloženom tužbi u izvorniku ili ovjerenom prijepisu, a čl. 446. st. 3. ZPP određeno je da će se smatrati da postoji pravni interes tužitelja za podnošenje tužbe za izdavanje platnog naloga ako je tuženik osoba u inozemstvu.

5. Sukladno čl. 447. st. 1. ZPP određeno je da će u situaciji kad se tužbeni zahtjev odnosi na dospjelo glavno potraživanje u novcu koje ne prelazi svotu od 660,00 EUR, sud izdati platni nalog protiv tuženika, iako tužbi nisu priložene vjerodostojne isprave, ali je u tužbi iznesena osnova i visina dugovanja i naznačeni dokazi na temelju kojih se može utvrditi istinitost tužbenih navoda.

6. Budući da se tužbeni zahtjev u ovoj pravnoj stvari odnosi na dospjelo novčano potraživanje u iznosu 37,88 EUR s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama, koje tužitelj dokazuje otvorenim stavkama, a tuženik je osoba u inozemstvu, proizlazi da su ispunjene gore navedene pretpostavke za izdavanje platnog naloga, slijedom čega je, na temelju odredbe čl. 448. ZPP-a, odlučeno kao u izreci.

7. Odluka o troškovima postupka temelji se na čl. 154. st. 1. ZPP i čl. 155. ZPP. Tužitelju je priznat trošak sastava tužbe s prijedlogom za izdavanje platnog naloga u iznosu od 10,00 EUR (Tbr. 7. toč. 4. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine br.138/23 u daljnjem tekstu: OT), obračunatog PDV-a u visini 25% u iznosu 2,50 EUR, što ukupno iznosi 12,50 EUR, te trošak predujma naknade javnom bilježniku s PDV-om 12,50 EUR, odnosno ukupno 25,00 EUR.

8. Na dosuđeni trošak tužitelju su dosuđene zatezne kamate, temeljem čl. 151. st. 3. ZPP-a tekuće od dana donošenja ovoga rješenja, 8. rujna 2026. do isplate na temelju odredbe čl. 29. st. 2. (Narodne novine br. 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21 i 114/22), dalje ZOO.

9. Tužitelju nije priznat traženi trošak ostatka naknade javnom bilježniku u visini 12,50 EUR, jer nije dokazao da je iste platio.

U Zagrebu, 8. rujna 2026.

Sutkinja

Jadranka Liović Merkaš



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Tuženik može podnijeti prigovor protiv platnog naloga u roku od 8 dana od dana primitka ovoga rješenja. Prigovor se podnosi ovome sudu pisanim putem u 3 primjerka.

Nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu protiv odluke o troškovima postupka u roku od 8 dana od dana primitka ovoga rješenja.

Sud će odbaciti nepravovremeno podneseni prigovor, odnosno žalbu.

Dna:

- pun. tužitelja uz rj. za sp na tužbu i rješenje
- tuženiku, uz tužbu s prijedlogom za izdavanje platnog naloga i priložima

Broj zapisa: **9-3088c-d4e00**

Kontrolni broj: **02b77-b344e-416ed**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.